



Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej  
w Chełmku Spółka z o.o.  
32 – 660 CHEŁMEK, ul. PIASTOWSKA 18  
TEL. / FAX.: 33 846-12-89 TEL. 33 846-12-61

Znak sprawy: PN/MZGK/2/2020

Chełmek, dnia: 02.12.2020 r.

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa oleju napędowego 2021”.

Przekazuję Państwu pytania Wykonawców wraz z odpowiedziami Zamawiającego. Proszę o uwzględnienie tych wyjaśnień przy opracowywaniu oferty przetargowej.

### Pytanie 1:

Czy przedłożenie Zamawiającemu wydruku cenowego ze strony internetowej producenta spełnia warunki opisane w § 3 ust. 3 projektu umowy.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni prośby Wykonawcy. Zapisy w projekcie umowy pozostają bez zmian.

### Pytanie 2:

Korektę brzmienia § 4 ust. 2 projektu umowy, aby termin płatności był liczony od dnia wystawienia faktury.

Z racji braku możliwości powzięcia informacji o dacie otrzymania faktury przez Zamawiającego oraz brakiem możliwości wprowadzenia do systemu księgowego Wykonawcy terminu płatności faktury w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego, a przez to brakiem możliwości automatycznej weryfikacji dochowania terminu płatności, co może wiązać się z błędnym naliczeniem odsetek za nieterminową wpłatę, proponujemy następujące brzmienie § 4 ust. 2 projektu umowy: „Należności wynikające z umowy Zamawiający regulował będzie przelewem w terminie 14 dni od daty otrzymania danej faktury VAT, na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze.”

Jednocześnie informujemy, iż faktura dokumentująca dostawę jednostkową towaru do Zamawiającego jest zawsze wystawiana z datą tej dostawy, stąd dla ustalenia terminu zapłaty należności ujętej w danej fakturze nie jest konieczne jej dostarczenie Zamawiającemu.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni prośby Wykonawcy. Zapisy w projekcie umowy pozostają bez zmian.

### Pytanie 3:

Korektę brzmienia § 4 ust. 2 projektu umowy, aby termin płatności był liczony od dnia wystawienia faktury.

Z racji braku możliwości powzięcia informacji o dacie otrzymania faktury przez Zamawiającego oraz brakiem możliwości wprowadzenia do systemu księgowego Wykonawcy terminu płatności faktury w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego, a przez to brakiem możliwości automatycznej weryfikacji dochowania terminu płatności, co może wiązać się z błędnym

naliczeniem odsetek za nieterminową wpłatę, proponujemy następujące brzmienie § 4 ust. 2 projektu umowy: „Należności wynikające z umowy Zamawiający regulował będzie przelewem w terminie 14 dni od daty otrzymania danej faktury VAT, na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze”.

Jednocześnie informujemy, iż faktura dokumentująca dostawę jednostkową towaru do Zamawiającego jest zawsze wystawiana z datą tej dostawy, stąd dla ustalenia terminu zapłaty należności ujętej w danej fakturze nie jest konieczne jej dostarczenie Zamawiającemu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uwzględnia prośby Wykonawcy. Zapisy w projekcie umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 4:**

Modyfikację zapisów § 5 ust. 6 projektu umowy, w zakresie wydłużenia terminu, w jakim Wykonawca jest obowiązany do rozpatrzenia zgłoszonej przez Zamawiającego reklamacji, do 3 dni roboczych od daty jej doręczenia.

W naszej opinii, przy specyfice realizowania dostaw paliwa zapis o terminie rozpatrzenia reklamacji faktycznie liczony w godzinach od daty jej wysłania jest absolutnie niemożliwy do zrealizowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) dokonuje modyfikacji zapisów Załącznika nr 6 Wzór umowy w następujący sposób:

**ZAŁĄCZNIK nr 6 - Umowa**

**Było:**

§ 5

(...)

6. Reklamacje Zamawiającego załatwiane będą w terminie 24 godzin, licząc od chwili zgłoszenia.

**Jest:**

§ 5

(...)

6. Reklamacje Zamawiającego załatwiane będą w terminie 72 godzin, licząc od chwili zgłoszenia.

Pozostałe zapisy umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 5:**

Wnosimy o modyfikację brzmienia § 6 ust. 2 projektu umowy.

Obniżenie kary opisanej w § 10 ust. 1 projektu umowy do wysokości: 0,5% wartości brutto danej dostawy - za przekroczenie terminu planowanej dostawy, z wyłączeniem przestanków w umowie przewidzianych, każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki.

W opinii wykonawcy kary w zaproponowanej wysokości wydają się wygórowane i nieadekwatne do naruszeń oraz do wartości umowy. Stwierdzenie to wyrażamy jako doświadczony uczestnik wielu postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Zgodnie z orzecznictwem kara umowna pełni funkcję odszkodowawczą – kompensacyjną, która ma za zadanie wzajemne pobudzanie stron umowy do spełniania przez nie swoich obowiązków wynikających z umowy. Jednocześnie zgodnie

z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 października 2016 r. (sygn. akt I ACa 1673/15) przy ocenie, czy nakładana kara umowna jest zbyt wysoka należy brać również relację między wysokością zastrzeżonej kary umownej a wysokością wynagrodzenia należnego stronie zobowiązanej do zapłaty kary umownej. W naszej opinii w przypadku przedmiotowych kar umownych powyższe relacje są zdecydowanie zbliżone. Zastosowanie przedmiotowych kar umownych może dojść do sytuacji, w której wykonawca obarczany zostanie ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań oraz kwoty zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uwzględnił prośby Wykonawcy. Zapisy w projekcie umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 6:**

Wprowadzenia do umowy poniższego postanowienia:

*„W przypadku braku zapłaty przez Zamawiającego ceny sprzedaży towaru za dwie dostawy Wykonawca ma prawo wstrzymać kolejną dostawę towaru do czasu otrzymania zapłaty. Niezależnie od uprawnienia, o którym mowa w poprzednim zdaniu Wykonawca ma prawo, po uprzednim wystosowaniu do Zamawiającego wezwania do zapłaty, rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym bez zachowania okresu wypowiedzenia. Takie zachowanie Wykonawcy nie będzie traktowane jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uwzględnił prośby Wykonawcy. Zapisy w projekcie umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 7:**

Wprowadzenia do umowy poniższych postanowień umowy dot. tzw. Siły wyższej:

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w dostawie lub brak dostawy, chyba że wynikają one z przyczyn leżących po jego stronie. Wykonawca nie ponosi w szczególności odpowiedzialności za opóźnienie w dostawie lub brak dostawy, jeżeli są one następstwem:

- a) zdarzeń stanowiących przypadku „siły wyższej” (jak np. zamach terrorystyczny, zamieszki, demonstracje, stan nadzwyczajny lub wyjątkowy, klęska żywiołowa), bądź
- b) na skutek następstw rozprzestrzeniania się obecnie na terenie RP wirusa SARS-CoV-2, mogących mieć wpływ na terminowość wykonania dostaw (w tym problemów z zapewnieniem osób koniecznych do realizacji dostaw, etc.), bądź
- c) wprowadzenia ograniczeń lub innych restrykcji organizacji ruchu w miejscu dostawy lub na trasie do miejsca dostawy obowiązujących w terminie dostawy.

W razie opóźnienia w dostawie lub braku dostawy z w/w przyczyn Zamawiający nie będzie formułował wobec Wykonawcy żadnych roszczeń lub pretensji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uwzględnił prośby Wykonawcy. Zapisy w projekcie umowy pozostają bez zmian.

PREZES Zarządu  
BIZ GK w Ciemku Sp. z o.o.  
Krzysztof Tokarski